



**AFRICA CENTER  
FOR STRATEGIC STUDIES**

# **Stratégies nationales de lutte contre le terrorisme en Afrique**

## **PROGRAMME**

**Kampala, Uganda**

**21 - 24 août 2017**



# CENTRE D'ÉTUDES STRATÉGIQUES DE L'AFRIQUE

## STRATÉGIES NATIONALES DE LUTTE CONTRE LE TERRORISME EN AFRIQUE

**du 21 au 24 août 2017  
Kampala, Ouganda**

### PROGRAMME

### TABLE DES MATIERES

Introduction

Séance 1 : Principes de stratégie

Séance 2 : Le terrorisme en Afrique

Séance 3 : Élaboration de la stratégie de lutte contre le terrorisme

Séance 4 : Mise en œuvre de la stratégie de lutte contre le terrorisme

Séance 5 : Éléments de la lutte contre le terrorisme au niveau national

Séance 6 : Éléments de la lutte contre le terrorisme au niveau (sous)régional

Séance 7 : Éléments de la lutte contre le terrorisme au niveau international

## Introduction

Ces dernières années ont vu une augmentation rapide du terrorisme à travers l’Afrique, ce qui a généré des menaces et des problèmes d’un coût, d’une échelle, d’une gravité et d’une complexité considérables. L’Afrique assiste aussi à une augmentation de l’extrémisme violent, c'est-à-dire, les forces politiques, idéologiques, sociales et économiques qui soutiennent et alimentent le terrorisme, y compris en justifiant des actes terroristes et en glorifiant les acteurs terroristes. Les pays africains ont fait face directement à ces maux et ont réagi aux niveaux régionaux, sous-régionaux et nationaux aux défis croissants. Pourtant, les réponses des Africains n’ont pas freiné la marée terroriste, et il se peut que ces réactions aux attentats et aux crises terroristes n’aient pas d’impact positif durable si elles ne sont pas bien organisées, clairement définies et si elles ne démontrent pas de respect pour les droits de l’homme et l’état de droit. Les pays africains – ceux qui sont touchés actuellement par le terrorisme ainsi que ceux qui pourraient faire face à un défi terroriste dans les années à venir – bénéficieraient d’établir des stratégies nationales de contre-terrorisme (CT) qui axent leurs actions sur des objectifs identifiables à long terme, jouissent d’une légitimité dans tout le gouvernement et toute la société et harmonisent avec les approches (sous-) régionales et internationales.

Étant donné que la menace diffère d’un pays à l’autre, les pays africains ont donc des types de stratégies différents et sont à des niveaux différents dans le développement de ces stratégies. Par souci de simplicité, ce cours porte sur le terrorisme et les stratégies de CT, et plusieurs pays africains développent des stratégies de CT, tandis que d’autres créent des stratégies pour Empêcher L’Extrémisme Violent (EEV) ou pour Combattre l’Extrémisme Violent (CEV), et encore d’autres développent des stratégies (séparées ou combinées) de CT et d’EEV/de CEV. Bien qu’il soit difficile d’établir une liste complète, il est clair que les pays varient dans leur expérience et leur investissement dans le développement d’une stratégie de CT. Ce programme réunit des chefs de défense et de sécurité gouvernementaux, non-gouvernementaux et civils de plus de douze pays africains avec aussi des représentants d’organismes (sous-)régionaux, des acteurs multilatéraux et des partenaires extérieurs pour partager leurs expériences, leurs idées, leurs pratiques et leurs leçons parmi les pays et à travers des régions. Pour les pays africains aux niveaux précoces du développement de leurs stratégies, ce programme vise à attirer l’attention sur les avantages des stratégies nationales de CT, à donner des exemples de telles stratégies et à fournir des conseils pour former et améliorer les stratégies émergentes de CT ; pour les pays africains aux niveaux plus avancés dans le développement de leurs stratégies ou avec des stratégies complétées de CT, ce programme vise à encourager la réflexion sur leurs stratégies existantes, à attirer l’attention sur leur valeur et à aider à mettre au point et à réviser les stratégies existantes de CT.

Dans cet échange, les pays africains ont la possibilité de parfaire leurs stratégies nationales de CT, de les rendre plus efficaces dans la protection de leurs pays et de coopérer avec leurs voisins et les partenaires extérieurs qui y participent.

### **Résultats Attendus**

1. Les participants auront une meilleure compréhension et une meilleure appréciation des stratégies nationales de CT.
2. Ils auront le pouvoir de défendre les processus de leurs stratégies nationales de CT qui améliorent leur sécurité nationale, qui facilitent la coopération (sous-) régionale et qui améliorent les partenariats internationaux de CT.
3. Les participants feront partie d'un réseau et d'une communauté d'intérêts / de pratique des professionnels de sécurité qui partagent la même vision et qui renforceront, soutiendront et amélioreront leurs processus respectifs de stratégies nationales de CT.

### **Préparation, Exécution et Ressources**

Cet atelier inclura des présentations de nombreuses personnes – des décideurs, des praticiens et des professeurs. Des sessions interactives du type question et réponse suivront la présentation dans chaque session plénière. Les participants seront répartis en groupes de travail, où les animateurs avec l'expertise et la formation pertinentes dirigeront l'échange vers des solutions pratiques. Comme d'habitude, toutes les activités respecteront une politique stricte de non-attribution. Cette politique permet des délibérations ouvertes et productives pendant l'atelier. Ce programme est distribué aux participants. Il porte sur les thèmes centraux des diverses sessions et comprend des références aux publications pertinentes. Ce programme sert à souligner le schéma de cet atelier et prépare les participants pour les interactions en groupes de travail. Ni le programme, ni les lectures ne représentent la position politique de n'importe quel gouvernement ou institution. Au contraire, ces documents servent à encourager la pensée et la délibération critiques dans un style académique. Cet atelier se fera en anglais et en français.

# Séance 1 : Principes de stratégie

## Objectifs

- Identifier et expliquer les principes de la pensée stratégique ;
- Souligner le développement de la stratégie, en particulier le développement d'une stratégie nationale de sécurité ;
- Articuler comment le terrorisme et l'extrémisme violent présentent un obstacle aux valeurs, aux visions, aux intérêts et aux buts stratégiques ;
- Expliquer la valeur d'appliquer la pensée stratégique et le développement de la stratégie aux défis du terrorisme et de l'extrémisme violent en Afrique.

## Contexte

Le mot «stratégie» peut se référer à un document, à un processus, à une perspective et à bien d'autres choses. Dans les termes les plus simples, la stratégie veut dire appliquer une approche «des fins, des méthodes et des moyens» à l'activité humaine. La stratégie laisse entendre l'articulation explicite d'une série de valeurs, l'établissement d'une vision et la dérivation d'intérêts correspondants et puis elle laisse entendre l'identification et la priorisation des menaces ou des défis à ces buts désirés. Cela veut dire qu'il faut continuer et déterminer les méthodes par lesquelles on examinera et surmontera ces menaces et ces défis pour atteindre les buts. Enfin, la stratégie explique l'alignement des moyens, ou des ressources, pour permettre aux méthodes d'atteindre les buts.

On peut appliquer la pensée stratégique à n'importe quel domaine de l'activité humaine, mais la stratégie garde une importance particulière dans son domaine d'origine – à savoir, dans le milieu militaire, et par surcroît, les milieux de la défense et de la sécurité. Les gouvernements en Afrique et ailleurs varient dans leurs approches au développement, à la diffusion et à la mise en œuvre des stratégies nationales de défense et de sécurité. Certains gouvernements créent des cadres ouverts, officiels et globaux qui assurent la sécurité pour les citoyens, tandis que d'autres gouvernements ne font pas cela.

Plusieurs pays africains pourraient bénéficier du développement de stratégies nationales de CT qui sont solides et distinctes, même quand il n'y a pas de stratégie nationale de défense et de sécurité. Ces dernières années, le terrorisme et l'extrémisme violent sont devenus une menace et un défi croissants pour les buts nationaux africains. Les stratégies peuvent faciliter des exigences inhabituelles qui sont typiques du contre-terrorisme, par exemple la mobilisation de la société toute entière, le mélange des cadres de la défense / de la sécurité, et ainsi de suite. Pour être utile (et non pas néfaste) aux pays africains, l'augmentation intense de la coopération dans le secteur de sécurité sur le contre-terrorisme, de la part des partenaires (sous-)régionaux et surtout extérieurs, doit être correctement gérée. Enfin, les stratégies nationales de CT devraient aider les pays africains à atteindre le soutien et la durabilité nécessaires pour surmonter le terrorisme et les menaces de l'extrémisme violent.

## Questions de Réflexion

1. Quels sont les buts nationaux menacés par le terrorisme dans votre pays et dans les pays voisins ?
2. Est-ce que votre pays a une stratégie de CT (et / ou une stratégie de la défense et de la sécurité nationales) ? Si c'est le cas, quels sont ses traits majeurs, comment a-t-elle été développée, comment a-t-elle été promue, et comment/quand sera-t-elle révisée ?

## Lectures Supplémentaires

- Gray, Robert C. "Chapter 3: The Study of Strategy: A Civilian Academic Perspective." [*Chapitre 3: L'Étude de la Stratégie: Une Perspective académique civile.*] Teaching Strategy: Challenges and Responses. Carlisle: Strategic Studies Institute of the US Army War College, 2010. 47-77. [en anglais]  
<https://ssi.armywarcollege.edu/pdffiles/PUB976.pdf>.
- Cronin, Audrey Kurth. "The 'War on Terrorism': What Does It Mean to Win?" [*La «Guerre contre le Terrorisme» : La victoire, que veut-elle dire ?*] Journal of Strategic Studies 37.2 (2013): 174-97. [en anglais]  
<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01402390.2013.850423>

## Séance 2 : Le terrorisme en Afrique

### Objectifs

- Examiner la nature, la portée et l'impact du terrorisme et de l'extrémisme violent en Afrique ;
- Revoir le CT et les efforts associés à la stratégie de sécurité qui sont en cours pour faire face à ces menaces ;
- Prévoir les tendances probables dans le terrorisme et l'extrémisme violent en Afrique ;
- Considérer le terrorisme et l'extrémisme violent dans l'optique stratégique d'une «évaluation des menaces».

### Contexte

Ces dernières années, l'Afrique a vu la croissance et l'expansion du terrorisme et de l'extrémisme violent, qui ont déchaîné des niveaux sans précédent de morts, de destruction et de perturbation sur le continent. Des groupes terroristes à travers des régions différentes, y compris al-Shabaab dans la Corne de l'Afrique, al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI) au Sahel, Boko Haram au bassin du Lac Tchad et l'État islamique en Libye au Maghreb, ainsi que des groupes dissidents et rivaux entre eux, ont causé ce défi. Les petites cellules et les soi-disant terroristes du type «loup solitaire» qui fonctionnent à distance de leurs organisations et de leurs chefs ont exacerbé le défi. Des attentats ont eu lieu récemment pour la première fois dans plusieurs pays et le recrutement dans l'État islamique (EI) s'est répandu dans de nouvelles régions.

Les réponses étaient de plusieurs types et les Africains se sont montrés remarquablement dévoués à l'action (sous-)régionale, en particulier à l'établissement d'opérations de soutien de la paix (les OSPs) et aux forces opérationnelles conjointes sur le terrorisme, par exemple la Somalie, le Mali et le bassin du Lac Tchad. Cette coopération internationale a parfois surpassé les approches interagences et les approches de la société toute entière à l'intérieur de pays africains à un moment où les réponses nationales sont de plus en plus importantes. Le terrorisme provoque de plus en plus une vaste gamme de soucis, parce que le terrorisme actuel ébranle la stabilité de gouvernements africains, radicalise des jeunes vulnérables, exacerbe les tensions religieuses et communautaires, cause une migration à grande échelle, sape les plans économiques et les plans de développement, nuit aux engagements diplomatiques et bien d'autres choses. Les réponses suggèrent donc un ensemble varié de politiques et d'acteurs, des ministères des finances aux organisations de la société civile qui travaillent avec les jeunes gens.

Dans de telles circonstances, il est dans l'intérêt des citoyens d'états-nations africains d'identifier clairement la menace terroriste à laquelle leur propre pays fait face (ce qui est différent de, mais associé aux menaces terroristes auxquelles leurs voisins et leur (sous-)région font face). Les pays africains bénéficieraient aussi d'analyser le terrorisme par

une «évaluation des menaces» qui fait partie d'un processus stratégique pour déterminer dans quelle mesure et de quelles manières le terrorisme constitue un défi ou une menace aux buts désirés de la défense et de la sécurité nationales.

### Questions de Réflexion

1. Comment est-ce que le terrorisme et l'extrémisme violent menacent les valeurs et les buts de votre pays ?
2. Comment est-ce que le terrorisme et l'extrémisme violent nuisent à votre pays, à vos voisins et à votre (sous-)région ?
3. Quelles sont les trois menaces principales pour votre défense et vos objectifs de sécurité ? Est-ce que le terrorisme et l'extrémisme violent font partie de ces menaces ?

### Lectures supplémentaires

- Cilliers, Jakkie. "Violent Islamist Extremism and Terror in Africa." [*L'Extrémisme islamiste violent et la Terreur en Afrique*] Institute for Security Studies Paper 286 (2015). [en anglais]  
<https://issafrica.s3.amazonaws.com/site/uploads/Paper286-1.pdf>.
- Warner, Jason. "Sub-Saharan Africa's Three 'New' Islamic State Affiliates." [*Trois «nouvelles» filiales de l'État islamique en Afrique subsaharienne*] Combating Terrorism Center Sentinel 10.1 (2017): 28-32. [en anglais]  
[https://ctc.usma.edu/v2/wp-content/uploads/2017/01/CTC-Sentinel\\_Vol9Iss1119.pdf](https://ctc.usma.edu/v2/wp-content/uploads/2017/01/CTC-Sentinel_Vol9Iss1119.pdf).



## Séance 3 : Élaboration de la stratégie de lutte contre le terrorisme

### Objectifs

- Présenter le processus pour entamer le développement des stratégies de sécurité et les étapes par lesquelles ces stratégies sont formulées et adoptées ;
- Identifier les acteurs principaux qui jouent un rôle décisif dans la formulation des stratégies de CT ;
- Fournir les enseignements tirés et les bonnes pratiques dans la formulation de la stratégie dans des contextes et des expériences différents.

### Contexte

Dès qu'un gouvernement africain détermine qu'il lui faut une stratégie de CT, il doit déterminer comment s'y prendre pour en développer une. Malheureusement, la voie n'est pas toujours claire, mais formuler la bonne stratégie nationale de CT est d'une importance capitale parce qu'à long terme le *processus* de la stratégie peut être aussi important que le *produit*. Rédiger une stratégie nationale de CT peut être finalement aussi important pour un contre-terrorisme réussi que le document final lui-même.

Certains individus ou certaines agences doivent initier le processus d'une stratégie nationale de CT. Bien que certains puissent exercer une pression sur le gouvernement et promouvoir une telle stratégie et un tel processus, c'est normalement le gouvernement, surtout la branche exécutive, qui est le mieux placé pour commencer le processus, parce qu'il a le capital politique : il peut faire preuve d'une volonté politique, mobiliser des acteurs disparates et rassembler les ressources nécessaires pour faire un grand investissement dans la stratégie. Une fois la stratégie lancée, un individu ou une agence doit surveiller le processus de la formation de la stratégie. Cet organisme principal doit prendre des décisions pratiques mais très importantes. Il détermine les intervenants à inclure et comment les intégrer dans un processus de travail. Il trouve des moyens pour solliciter et pour cultiver le soutien et le dévouement de beaucoup d'acteurs. L'organisme principal établira l'ordre du jour et la chronologie, structurera les interactions, établira les tâches et maintiendra tout le processus sur la bonne voie et à temps. En plus d'être le responsable du processus et d'être le chef des intervenants, cet organisme principal doit aussi maintenir, tout le long du processus, la confiance des décideurs qui adopteront et mettront finalement en œuvre la stratégie.

Pour rédiger une stratégie nationale de CT, il faut prendre en compte plusieurs enjeux. Il faut évaluer les menaces, identifier (et évaluer) les réponses actuelles, faire une auto-évaluation des moyens disponibles, reconnaître les engagements internationaux et (sous-)régionaux de CT et ainsi de suite. Ce processus peut permettre la construction d'une conscience, d'une unité et d'une attention nécessaires pour l'élaboration d'une stratégie nationale de CT réussie.

### Questions de Réflexion

1. Quels intervenants devraient participer dans la formulation d'une stratégie nationale de CT dans votre pays? Pourquoi?
2. Quelle agence est la mieux placée pour diriger une stratégie nationale de CT dans votre pays?
3. Quelles étapes seraient nécessaires pour développer une stratégie nationale réussie de CT dans votre pays ?

### Lecture Supplémentaire

- "Violence Jihadiste En Tunisie : L'urgence D'une Stratégie Nationale." Briefing Moyen-Orient Et Afrique Du Nord 50 (2016): n. pag. International Crisis Group. <https://www.crisisgroup.org/fr/middle-east-north-africa/north-africa/tunisia/jihadist-violence-tunisia-urgent-need-national-strategy>.

## Séance 4 : Mise en œuvre de la stratégie de lutte contre le terrorisme

### Objectifs

- Souligner comment les stratégies de sécurité sont traduites dans des plans d'action et des opérations spécifiques, et puis mises en œuvre;
- Examiner les mécanismes pour une coordination inter-agence dans la mise en œuvre d'une stratégie de CT;
- Décrire les techniques de surveillance et d'évaluation pour évaluer et améliorer la mise en œuvre et pour façonner les révisions stratégiques.

### Contexte

Après avoir créé une stratégie de CT, un gouvernement africain doit déterminer comment la mettre en œuvre. Une critique ordinaire en ce qui concerne les stratégies est qu'elles n'existent qu'en théorie et n'ont pas d'effet pratique en réalité. Donc le processus précédent mais aussi les *plans* lui succédant peuvent être aussi importants, au final, que n'importe quel *produit* d'une stratégie nationale de CT. Mettre en œuvre la stratégie nationale est finalement plus important pour un contre-terrorisme réussi que n'importe quel document final.

La mise en œuvre comprend d'habitude la diffusion et la délégation. La stratégie nationale définit les rôles et les responsabilités et établit les objectifs de haut niveau, et les intervenants et les acteurs différents doivent déterminer leur propre façon de satisfaire ces attentes stratégiques – par des politiques, des plans et des processus qui conviennent le mieux à leurs organisations. Pourtant, aucune stratégie nationale de CT ne réussira sans un leadership concentré. Certains individus ou certaines agences (pas forcément ceux qui initient et surveillent le processus de formation de la stratégie) doivent surveiller ou au moins suivre la mise en œuvre de la stratégie. Les nouvelles structures, comme un centre national de contre-terrorisme, pourraient être nécessaires pour faciliter la coordination et pour assurer une attention prolongée sur la stratégie et sa mise au point.

La surveillance et l'évaluation sont un autre aspect essentiel d'une stratégie nationale de CT. Pour évaluer les effets d'une stratégie, les pays ont besoin d'évaluations intégrées faites à des intervalles réguliers, sur des sections particulières de la stratégie et aussi sur toute la stratégie. Avec cette évaluation intermittente, un modèle régulier de révision peut garantir que la stratégie reste au point, tout en évitant un changement précipité provoqué par un attentat ou la querelle politique la plus récente.

### Questions de Réflexion

1. Quelle agence ou quel individu est le mieux placé pour surveiller ou pour suivre la mise en œuvre d'une stratégie nationale de CT dans votre pays?
2. Comment devrait-on surveiller, évaluer et réviser les stratégies nationales de CT?

## Lectures Supplémentaires

- Boeke, Sergei. "Combining Exit with Strategy: Transitioning from Short-term Military Interventions to a Long-term Counter-terrorism Policy." [*Combiner la Sortie avec la Stratégie : Passer d'Interventions militaires à court Terme à une Politique du Contre-terrorisme à long Terme*] International Centre for Counter-Terrorism, The Hague (2014). [en anglais] <https://www.icct.nl/download/file/ICCT-Boeke-Transitioning-from-Short-Term-Military-Intervention-to-CT-Policy-August2014.pdf>.
- Davis, Lyn E., and Melanie Sisson. "A Strategic Planning Approach: Defining Alternative Counterterrorism Strategies as an Illustration." [*Une Approche d'une Plannification stratégique : Définir des Stratégies différentes du Contre-terrorisme comme un Exemple*] RAND Occasional Paper (2009). [en anglais] [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional\\_papers/2009/RAND\\_OP242.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2009/RAND_OP242.pdf).

## Séance 5 : Éléments de la lutte contre le terrorisme au niveau national

### Objectifs

- Souligner les défis et les possibilités associés avec le développement d'une stratégie de sécurité dans un contexte national ;
- Examiner les défis et les compromis associés avec les droits des citoyens, les allocations de ressources et la confidentialité dans la création de stratégies de CT.

### Contexte

Formuler et mettre en œuvre une stratégie nationale de CT comprend plusieurs étapes principales. Cela comprend formuler la stratégie, en commençant le processus ; en réunissant les intervenants ; en faisant une évaluation des menaces ; en déterminant les objectifs et les risques ; en rédigeant la stratégie ; et en adoptant le produit final (c'est-à-dire la stratégie écrite). Cela comprend aussi la mise en œuvre de la stratégie en diffusant le produit ; en l'exprimant dans des plans sectoriels ; en surveillant et en harmonisant ces plans ; en surveillant leur mise en œuvre ; en évaluant leurs effets ; et en révisant et en mettant au point la stratégie écrite par une autre itération du processus de formulation.

Mener le processus de la stratégie nationale de CT a plusieurs avantages. Cela va aussi créer des défis, soulever des questions et exiger des compromis. Comme avec n'importe quel effort transversale, de telles stratégies peuvent provoquer des conflits en ce qui concerne les budgets / les ressources et des guerres intestines sur les domaines de responsabilité dans la bureaucratie gouvernementale. Cela peut aussi créer certaines tensions dans le rapport entre le gouvernement et la société civile, étant donné le besoin de réponses de la société toute entière.

Les stratégies nationales de CT ont leurs propres difficultés. Les terroristes essaient souvent d'exploiter des griefs réels, de trouver des recrues et du soutien (volontaires ou forcés) et de prétendre être les vrais représentants d'une communauté spécifique dans le pays – qu'on peut identifier par une race, une religion, une langue, une ethnicité, un statut social, etc. Les réponses exigent donc des nuances et de la complexité : elles doivent fonctionner à plusieurs niveaux pour s'opposer aux éléments terroristes durcis, pour protéger et réduire les griefs dans la communauté assiégée et pour réaffirmer la légitimité et la souveraineté du gouvernement à travers tout l'état-nation. Les stratégies nationales de CT doivent contribuer à ces objectifs politiques au lieu de les saper.

Les stratégies nationales de CT doivent aussi donner l'exemple en respectant les droits de citoyens et les prérogatives du gouvernement. Les forces de l'ordre et les représentants de la défense pourraient préciser les règles d'engagement; les parlementaires pourraient mettre au point et clarifier les droits politiques en ce qui concerne la vie privée, et ainsi de suite, mais la stratégie nationale de CT établit, en particulier par la détermination des buts (et dans une moindre mesure, des méthodes), les paramètres d'action soutenus par

le gouvernement. La stratégie nationale de CT explique comment un pays compte surmonter la menace terroriste sans perdre ses propres valeurs et sa propre vision.

Décider jusqu'à quel point la stratégie nationale de CT sera ouverte ou confidentielle est une autre dynamique domestique principale qui peut causer des controverses. Bien que certains éléments de l'activité de CT doivent sans doute rester classifiés, diffuser et partager le processus, le produit et les plans de la stratégie nationale de CT d'un pays aident à mobiliser la société derrière l'effort. Cela démontre un souci politique en ce qui concerne le terrorisme, cela obtient le soutien et le temps des citoyens qui s'attendent au leadership de la part des officiers élus et cela ouvre un débat sur les aspects difficiles de la stratégie de façon à ce que cela augmente la légitimité du gouvernement et renforce la démocratie. Comme les lois anti-terroristes le montrent, un dialogue public sur le contre-terrorisme peut aussi politiser les réponses gouvernementales qui peuvent tordre ou raccourcir la mise en œuvre d'une stratégie.

### Questions de Réflexion

1. Quelles sont les dynamiques domestiques les plus difficiles façonnant les perspectives futures d'une stratégie nationale de CT dans votre pays ?
2. Quand ont été mises au jour les lois anti-terroristes dans votre pays pour la dernière fois ? Comment le public a-t-il débattu et discuté les changements légaux dans votre pays ?

### Lectures Supplémentaires

- Field, Antony. "The Dynamics of Terrorism and Counterterrorism: Understanding the Domestic Security Dilemma." [*La Dynamique du Terrorisme et du Contre-terrorisme : Comprendre le Dilemme de la Sécurité domestique*] *Studies in Conflict & Terrorism* 40.6 (2016): 470-83. [en anglais] <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1057610X.2016.1221253>.
- Sampson, I.T. "Between Boko Haram and the Joint Task Force: Assessing the Dilemma of Counter-terrorism and Human Rights in Northern Nigeria." [*Entre Boko Haram et la Force opérationnelle conjointe : Évaluer le Dilemme du Contre-terrorisme et des Droits humains au Nord du Nigéria*] *Journal of African Law* 59.1 (2015): 25-63. [en anglais]

## Séance 6 : Éléments de la lutte contre le terrorisme au niveau (sous)régional

### Objectifs

- Souligner les défis et les possibilités associés avec des partenariats (sous-) régionaux dans le développement d'une stratégie de sécurité.
- Examiner les défis et les compromis associés avec des normes (sous-)régionales, la coopération transfrontalière et l'Architecture Africaine de Paix et de Sécurité (AAPS) dans le développement d'une stratégie nationale de CT.

### Contexte

Les stratégies de CT créent une tension de base : les états-nations sont fondamentalement responsables pour la sécurité de leurs citoyens, mais la menace terroriste transcende le cadre national et exige la coopération avec d'autres pays. Les stratégies nationales de CT doivent donc être adaptées aux besoins nationaux, mais elles doivent aussi être positionnées et alignées dans des contextes supranationaux.

En Afrique, la nature transnationale du terrorisme est essentielle. Bien que les organisations terroristes naissent souvent de dynamique interne, elles impactent rapidement les voisins. Boko Haram a commencé au Nigéria mais depuis lors, a propagé sa zone d'opération, en commettant des attentats au Cameroun, au Tchad et au Niger. AQMI, s'est développé après le conflit civil en Algérie, mais les bataillons du Sud ont profité des frontières ouvertes pour aller en Mauritanie, au Mali et au Niger. AQMI et ses branches ont récemment fait des incursions au Burkina Faso et en Côte d'Ivoire. À certains moments, les groupes terroristes manipulent et exacerbent les rivalités inter-étatiques. L'Armée de Résistance du Seigneur (ARS) a opéré lors de la guerre civile en Ouganda et a fini par recevoir le soutien de Khartoum pour contester les autorités à Kampala. Les terroristes africains essaient aussi d'exploiter des communautés transfrontalières. Quand une organisation naît d'une communauté frontalière ethnique et religieuse distincte, elle traverse souvent les frontières nationales dans l'espoir de chercher un sanctuaire, du soutien, des recrues, etc. Al-Shabaab a pris ce chemin dans son approche vis-à-vis des zones frontalières somaliennes musulmanes entre le Kenya et l'Éthiopie.

En réaction, les pays africains ont conclu des ententes bilatérales et multilatérales pour répondre au terrorisme et ces engagements établis doivent être pris en compte dans toute réflexion sur la politique nationale. Les chefs chargés de la rédaction d'une stratégie nationale de CT devraient garder à l'esprit la position de leurs pays en ce qui concerne les stratégies, les protocoles et les traités de l'Union africaine (UA) et des communautés économiques régionales (CER) pertinentes, par exemple. Ceux qui formulent les stratégies nationales de CT doivent aussi tenir compte de l'engagement continu de leur pays dans des organisations de sécurité politique (OSP) et des forces opérationnelles

conjointes pour leurs délibérations. Certains de ces groupes, comme la Mission de l'Union africaine en Somalie (AMISOM), se réfèrent directement au terrorisme et, en tant que tels, influencent n'importe quelle stratégie nationale compréhensive de CT. Globalement, une stratégie nationale de CT devrait aider chaque pays à assurer une plus grande cohérence en collaboration avec ses voisins dans des domaines comme l'interopérabilité militaire, la cohérence légale, et ainsi de suite.

Les engagements de CT avec des pays voisins devraient aussi être articulés au sein de plus grands buts stratégiques, politiques, et de sécurité désirés par les pays africains. Un trait principal du terrorisme africain actuel est sa nature *trans-sous-régionale*. Au lieu d'être dans des classifications d'Afrique du Nord, d'Afrique de l'Ouest, d'Afrique australe, d'Afrique orientale, ou d'Afrique centrale, la plupart des groupes terroristes se trouvent à travers des lignes sous-régionales traditionnelles, dans des zones comme le bassin du Lac Tchad ou du Sahel-Sahara, et contestent donc les efforts de longue date pour construire des structures coopératives de défense / de sécurité et pour adopter une coopération de sécurité à un niveau et à une échelle convenables. L'UA a essayé de s'adapter à cette réalité, pour habiliter des entités à accepter de nouveaux rôles de sécurité, comme par exemple la Commission du bassin du Lac Tchad (CBLT) qui sert comme autorité sur la Force opérationnelle multinationale conjointe (FOMC) ; pour parfaire ses propres structures existantes par de nouvelles initiatives, comme le processus de Nouakchott qui vise à accélérer la coopération entre les pays du Sahel ; pour établir de nouvelles réponses ad hoc, comme la force opérationnelle régionale (UA FOR) pour combattre l'ARS ; et ainsi de suite. Mais le défi est toujours là. Une tâche critique pour ceux qui rédigent des stratégies nationales de CT est de trouver le juste équilibre entre l'autonomisation de nouveaux efforts (sous-)régionaux pour combattre le terrorisme actuel, comme la Capacité africaine de Réponse immédiate de Crises (CARIC), et l'investissement dans des structures (sous-)régionales de longue date qui visent à créer une coopération durable en ce qui concerne la défense et la sécurité, comme la Force africaine en attente (FAA).

### Questions de Réflexion

1. Quelles sont les dynamiques (sous-)régionales les plus difficiles qui façonnent une stratégie nationale de CT dans votre pays ?
2. Quels pays africains sont les partenaires les plus importants du CT dans votre pays ?
3. Quelles mesures votre pays a-t-il prises pour adapter les actions (sous-) régionales de CT aux structures (sous-)régionales de sécurité et de défense, y compris l'AAPS?

### Lectures Supplémentaires

- Ogonnaya, Ufiem Maurice. "South African Journal of International Affairs." [*Le Journal sud-africain des Affaires internationales*] Terrorism, Agenda 2063 and the



Challenges of Development in Africa 23.2 (2016): 185-99. [en anglais]

<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10220461.2016.1208114>.

- Ford, Jolyon. "African Counter-Terrorism Legal Frameworks a Decade after 2001." [*Les Cadres légaux africains du Contre-terrorisme, une Décennie après 2001*] Institute for Security Studies (2011). [en anglais]  
<https://issafrica.s3.amazonaws.com/site/uploads/Mono177.pdf>.

## Séance 7 : Éléments de la lutte contre le terrorisme au niveau international

### Objectifs

- Souligner les défis et les possibilités associés avec des partenariats externes dans le développement d'une stratégie de sécurité ;
- Examiner les défis et les compromis associés avec des normes internationales, des exigences de donateurs et l'influence externe dans le développement d'une stratégie nationale de CT.

### Contexte

Les pays autour du monde ont pris un nouvel intérêt dans des partenariats avec des pays africains pour combattre le fléau commun du terrorisme. Ils ont contribué à consolider la coopération en matière de CT parmi les Africains, et ils ont offert des ressources, de l'expertise et de l'aide y compris dans le développement de stratégies de CT. Cela dit, la dynamique internationale est parallèle à, et étend, la dynamique (sous-)régionale qui influence les stratégies nationales de CT, et le contexte mondial apporte aussi des possibilités uniques et des défis qui lui sont propres.

Le terrorisme actuel sur le continent, surtout les groupes associés avec al-Qaïda et l'État islamique, ne traverse pas simplement les frontières de pays africains : ils traversent des régions et, de fait, tout le monde, en liant les soucis de la sécurité nationale de pays africains avec les tendances et les politiques globales. D'ailleurs, pour combattre ces menaces du terrorisme, les pays africains comptent régulièrement sur des partenaires extérieurs pour l'information spécialisée et les renseignements, les capacités militaires, le soutien financier et matériel, l'appui diplomatique, et ainsi de suite.

D'une certaine façon, les aspects internationaux du contre-terrorisme reflètent les aspects (sous-)régionaux. Tout comme les terroristes visent à mobiliser des communautés transfrontalières, ils essaient aussi de mobiliser les populations de la diaspora africaine en dehors de l'Afrique. Les stratégies nationales de CT doivent prendre compte des engagements faits par le pays au niveau international, par des organismes comme les Nations Unies (ONU), l'Organisation de la Coopération islamique (OCI) et la Ligue arabe. Les stratégies nationales de CT doivent aussi prendre en compte les engagements continus à des OSPs internationales, comme la Mission multidimensionnelle intégrée des Nations Unies pour la Stabilisation au Mali (MINUSMA).

Mais le contexte international pose certaines questions spécifiques. La Libye d'aujourd'hui montre comment des pays extérieurs participent de temps en temps dans des conflits civils en Afrique par leur soutien à des acteurs armés variés dont on considère certains comme des terroristes. Certains pays extérieurs comme la France et les États-Unis considèrent que certains mouvements terroristes en Afrique représentent une menace

importante et immédiate à leur *propre* sécurité nationale, et ils interviennent directement sur le sol africain par des actions militaires pour combattre le terrorisme et pour protéger leurs propres intérêts. À certains moments, la coopération extérieure du CT peut aussi reproduire les efforts africains de coopération dans la sécurité, comme le G5 du Sahel (soutenu par la France, l'Union européenne, et l'ONU) l'a fait avec le processus de Nouakchott de l'UA. Le contre-terrorisme est aussi devenu un terrain d'influences diplomatiques et aussi de coopération de sécurité, avec de nouvelles offres de partenariats de CT en Afrique provenant de l'Arabie Saoudite, l'Iran, la Chine et d'autres pays.

Une stratégie nationale de CT devrait aider un pays africain à choisir comment collaborer avec des partenaires extérieurs sur le contre-terrorisme, comment prioriser et harmoniser beaucoup de propositions pour des types différents de coopération et d'aide (par exemple la formation, les appareils et les exercices) et comment gérer les tensions et les attentes des acteurs extérieurs qui veulent intervenir directement en Afrique contre des terroristes pour leurs *propres* intérêts nationaux. De plus, étant donné le grand désir extérieur pour des partenariats sur le contre-terrorisme, choisir la bonne stratégie nationale de CT pourrait aider un pays africain à exploiter l'attention extérieure pour son propre bien-être à long terme. Une stratégie nationale de CT offre la promesse qu'un pays africain puisse combattre le terrorisme avec des partenaires extérieurs de façon à ce que cela corresponde à et même augmente ses propres buts de défense et de sécurité, ou au moins que le pays puisse éviter des influences extérieures qui pourraient saper la sécurité de ses citoyens ou porter atteinte aux rapports (sous-) régionaux ou extérieurs à long terme.

### Questions de Réflexion

1. Quelles sont les dynamiques internationales les plus difficiles qui influencent la stratégie nationale de CT dans votre pays ?
2. Quels pays extérieurs sont des partenaires importants du CT pour votre pays ? Comment est-ce que votre pays équilibre et harmonise des offres et des exigences de partenaires extérieurs variés ?
3. Quelles mesures votre pays a-t-il prises pour s'assurer que les partenariats du CT, avec des pouvoirs extérieurs, contribuent à la sécurité de vos citoyens à long terme ?

### Lectures Supplémentaires

- «l'Examen de la Stratégie antiterroriste mondiale des Nations Unies.» United Nations General Assembly A/RES/70/291 (2016). [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/68/276&referer=/english/&Lang=F](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/276&referer=/english/&Lang=F).
- Whitaker, Beth Elise. "Exporting the Patriot Act? Democracy and the 'War on Terror' in the Third World." [*Exporter le USA PATRIOT Act? La Démocratie et la «Guerre contre le Terrorisme» dans le tier Monde*]. Third World Quarterly 28.5 (2007). [en anglais] <http://www.jstor.org/stable/20454977>.